# Итоговый урок с применением технологии "Шесть шляп мышления" (по поэме М. Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова»)

**Цели урока:** Увидеть один и тот же предмет с разных позиций; сформулировать и обсудить главные нравственные проблемы, поднятые автором в поэме; раскрытие личностного потенциала учащихся; воспитание эмоциональной отзывчивости детей на события исторические и литературные.

**Задачи:**

1. Обучение участников анализу происходящих событий с разных точек зрения.
2. Обучение поиску различных вариантов поведения в какой-либо ситуации.
3. Повторение и закрепление знаний семиклассников по истории, литературоведению, этнографии;  
     
   **Планируемые результаты изучения темы:**

**Предметные умения:**

знать содержание прочитанного произведения, уметь воспринимать и анализировать текст, определять жанр, формулировать тему и идею, давать характеристику героям, аргументированно выражать своё отношение к прочитанному, владеть навыками анализа художественного произведения.

**Метапредметные УУД:**

**Регулятивные:** осознаёт трудности и стремится к их преодолению, имеет способность к самооценке своих действий, поступков; положительно относится к познавательной деятельности, желает приобрести новые знания, умения, совершенствует имеющиеся.

**Познавательные:** осознаёт познавательную задачу, выполняет учебно-познавательные действия в материализованной и умственной форме; осуществляет для решения учебных задач операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, устанавливает причинно-следственные связи, делает обобщения, выводы; читает и слушает, извлекает нужную информацию, а также самостоятельно находит её в тексте художественного произведения.

**Коммуникативные:** осуществляет совместную деятельность в рабочей группе с учетом конкретных учебно-познавательных задач, задаёт вопросы, слушает и отвечает на вопросы других, формулирует собственные мысли, высказывает и обосновывает собственную точку зрения.

**Тип урока:** урок с использованием метода «Шесть шляп мышления» технологии развития критического мышления через чтение и письмо (ТРКМЧП).

**Форма урока:**  
 синтетический урок, включающий в себя слово учителя, чтение фрагментов поэмы, сообщения учащихся, беседу о прочитанном.

**Формы организации познавательной деятельности учащихся:** коллективная, групповая, индивидуальная.

**Оборудование:** текст поэмы М.Ю.Лермонтова, презентация, шесть шляп мышления:  белая, красная, жёлтая, чёрная, зелёная и синяя.

1. **Вступительное слово учителя. Послушайте притчу.**

В одной стране жил старик, который делал шляпы. Заказов на изготовление шляп у него всегда было много, так как все считали, что его шляпы приносят счастье своим владельцам.

Пришло время, и шляпника не стало. Сыновья приехали в дом отца и решили, что смогут обогатиться на наследстве, оставленном им. Обыскав весь дом, братья ничего не нашли, кроме сундука с шестью шляпами (белой, чёрной, синей, красной, зелёной, жёлтой). Братья решили, что это очень дорогой заказ, и покупатель, приехав за ним, даст большую сумму денег. Ждали, ждали братья заказчика, но никто так и не приехал. Тогда они сделали вывод, что это и есть наследство, оставленное отцом, и взяли шляпы себе.

Первый говорит: «Возьми белую шляпу, так как белый – благородный цвет». «Возьму чёрную,- говорит второй,- строгий стиль меня всегда привлекал». Третий взял красную шляпу для привлечения внимания к себе. Четвёртый захотел сиять, как солнышко, излучать тепло и взял жёлтую шляпу. Пятый брат очень любил природу, ему нравилось наблюдать за тем, как всё меняется, он взял себе зелёную шляпу. А шестой хотел познать всё неизведанное – он выбрал синюю шляпу.

Братья разъехались. Через несколько лет они вновь встретились в доме отца.

Первый брат, который выбрал белую шляпу, научился видеть детали во всём происходящем, анализировать факты и события.

Второй брат, выбравший красную шляпу, стал эмоционально чувствительным, и кому-то это нравилось, кому-то – нет.

Третий начал видеть всё в чёрном цвете, обращал внимание на недостатки во всём. И многим это даже нравилось.

Брат, который взял жёлтую шляпу, находил во всём только хорошее, видел всё в светлых тонах, многим помог, хотя некоторые называли его наивным.

Всё, к чему прикасался пятый брат, раскрывалось, кипело идеями. Он вдруг обнаружил в себе много талантов, о которых даже и не подозревал.

Брат в синей шляпе научился видеть масштабно, всю картину в целом, мог объяснить смысл происходящего и подсказать, куда двигаться дальше.

Обсудив изменения, произошедшие в их жизни, братья пришли к выводу, что это и есть наследство отца, и решили…

-Как вы думаете, что решили сделать братья?

Братья решили поменяться шляпами для того, чтобы взглянуть на мир с другой стороны. Смена шляп – ключевая идея метода Эдварда де Боно.

Предлагаю вам представить себя на месте братьев и «примерить» одну из шляп.

**2.Учитель напоминает правила работы «в шляпах»: презентация.**

Эта интересная методика разработана известным психологом Эдвардом де Боно. Для того чтобы научиться решать творческие задачи, он предлагает не пытаться сделать все сразу, а выполнять по одному мыслительному действию за один раз. Для этого, по замыслу Э. де Боно, следует мысленно (а можно и по-настоящему) снимать и надевать разные шляпы, каждая из которых задает определенное направление мышлению. Всего предлагается шесть разноцветных шляп. 

***Белая шляпа*** - факты, цифры и информация. Какой информацией мы располагаем? Какая информация необходима?

***Красная шляпа*** - эмоции, чувства, интуиция и предчувствия. Что я чувствую по поводу данной проблемы?

***Черная шляпа*** - осторожность, истина, здравый смысл и соответствие фактам. Сработает ли это? Насколько это безопасно? Осуществима ли эта идея?

***Желтая шляпа*** - преимущества, выгода. Зачем это делать? Каковы будут результаты? Стоит ли это делать?

***Зеленая шляпа*** - исследования, предложения, новые идеи. Возможности, альтернативы. Что можно предпринять в данном случае? Существуют ли альтернативные идеи?

***Синяя шляпа*** - размышления о мышлении. Контроль над мыслительным процессом. Подведение итогов на данном этапе. Определение следующего мыслительного шага. Выдвижения программы мышления в данной ситуации.

**3.Работа с художественным текстом.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **шляпа** | **Рабочие материалы** | **комментарии** |
| **Белая** –факты, цифры | 1**.** царь Иван Васильевич! Про тебя нашу песню сложили мы, Про твово любимого опричника, Да про смелого купца, про Калашникова  2 Вот об землю царь стукнул палкою, И дубовый пол на полчетверти Он железным пробил оконечником –  3. А из роду ты ведь Скуратовых И семьею ты вскормлен Малютиной!..»  4. Посылает Степан Парамонович За двумя меньшими братьями; И пришли его два брата, поклонилися, И такое слово ему молвили: «Ты поведай нам, старшой наш брат, Что с тобой случилось, приключилося, Что послал ты за нами во темную ночь, Во темную ночь морозную?»  6. Удалые бойцы московские На Москву-реку, на кулачный бой, Разгуляться для праздника, потешиться. | 1. Сведения из истории. Сообщения. 2. Жестокость царя, гневливость, несдержанность. 3. Малюта Скуратов – историческая личность. 4. Традиции народные.   Кулачный бой |
| **Жёлтая** – позиция оптимиста, только хорошее. | 1.Кирибеевич:  А) Лишь одна не глядит, не любуется, Полосатой фатой закрывается… «На святой Руси, нашей матушке, Не найти, не сыскать такой красавицы: ….Как увижу ее, я и сам не свой: Опускаются руки сильные, Помрачаются очи бойкие; Скучно, грустно мне, православный царь, Одному по свету маяться.  2. Грозный  А.Как полюбишься – празднуй свадебку, Не полюбишься – не прогневайся».  Б. «Я скажу тебе, православный царь: Я убил его вольной волею,  В. Молодую жену и сирот твоих Из казны моей я пожалую, Твоим братьям велю от сего же дня По всему царству русскому широкому Торговать безданно, беспошлинно.  3. Калашников  А.Поклонился прежде царю грозному, После белому Кремлю да святым церквам, А потом всему народу русскому….    Б. И подумал Степан Парамонович: «Чему быть суждено, то и сбудется; Постою за правду до последнева!» Изловчился он, приготовился, Собрался со всею силою И ударил своего ненавистника Прямо в левый висок со всего плеча.    В. А за что про что – не скажу тебе, Скажу только богу единому.  Г. Не оставь лишь малых детушек, Не оставь молодую вдову, Да двух братьев моих своей милостью…» | 1.Кирибеевич  а – влюбился, жить не хочет.    2.Грозный  а – даёт правильный совет  Б – отправляет на казнь, потому что вышел, чтобы убить  В –обещает помочь семье. готов помочь чужому горю и проявить милосердие  3.Калашников  А. уважение всем  Б. вышел восстановить справедливость, понимая, что погибнет. Бросает вызов деспотизму. Сильный. Богатырь.  В. ничего не рассказывает Грозному, так как это очень личное. Не верит в его помощь.  Г. перед смертью думает о своих детях, жене, братьях. |
| **Чёрная** – критическая оценка, пессимист. | 1.Кирибеевич  а. рассказывает о своём чувстве царю при всех.  Обманул тебя твой лукавый раб,  Не сказал тебе правды истинной,  Не поведал тебе, что красавица  В церкви божией перевенчана,  Перевенчана с молодым купцом  По закону нашему христианскому...  Б. И он сильно схватил меня за руки, И сказал мне так тихим шепотом: „Что пужаешься, красная красавица?  В. Царю в пояс молча кланяется,…  На просторе опричник похаживает, Над плохими бойцами подсмеивает: «Присмирели, небойсь, призадумались! Так и быть, обещаюсь, для праздника, Отпущу живого с покаянием, Лишь потешу царя нашего батюшку».  2 Калашников  а.И он стал к окну, глядит на улицу – А на улице ночь темнехонька; Валит белый снег, расстилается, Заметает след человеческий.  Б. «Уж ты где, жена, жена, шаталася? На каком подворье, на площади, Что растрепаны твои волосы, Что одёжа вся твоя изорвана? Уж гуляла ты, пировала ты, Чай, с сынками всё боярскими?..  В. Не шутку шутить, не людей смешить К тебе вышел я теперь, бусурманский сын, Вышел я на страшный бой, на последний бой!»  3. Иван Грозный казнит невиновного:  А.Кто побьет кого, того царь наградит, А кто будет побит, тому бог простит!».  Б. Я топор велю наточить-навострить, Палача велю одеть-нарядить, В большой колокол прикажу звонить, Чтобы знали все люди московские, Что и ты не оставлен моей милостью…»  В. И казнили Степана Калашникова Смертью лютою, позорною; И головушка бесталанная Во крови на плаху покатилася. Схоронили его за Москвой-рекой,  Г. Когда всходит месяц — звёзды радуются,  Что светлей им гулять по поднебесью; | 1 Кирибеевич (нет имени)  А – обманул царя  б.преследует замужнюю женщину. Особенность его социального положения приводит к тому, что воля его оборачивается своеволием, а любовь – в произвол и насилие. Этот лукавый раб не только опозорил Алену Дмитриевну перед злыми соседушками, но и обманул своего царя, скрыв от него, что его возлюбленная в церкви повенчана.  в.Поклонился только царю, хвастается.  Разрушитель чужого счастья, лукавый раб, разбойник, привык быть первым, высокомерный, своевольный, спесивый, избалованность властью, близость к царю.  Кирибеевич предстаёт в поэме как носитель своевольного начала, он игнорирует традиции и законы, дерзко нарушая их  2.а.Калашников не пошёл искать жену.  Б. грубость по отношению к жене.  В. желает смерти.  3. Иван Грозный  А. перед началом боя ничего не говорил о казни;  Б. злость, издевательство, месть.  В. казнили как преступника, не похоронили на кладбище, на могиле нет памятника с фамилией. Зачем казнить силача, который одолел его лучшего бойца? Он явно пригодится, если русской земле будет угрожать серьезный противник. Такие люди – опора страны. Но правителю все равно, он ставит свои мелочные интересы выше человеческих судеб и даже самого отечества.  Г.  Иван IV убежден в том, что в его власти и души, и думы подчиненных. Все должны быть веселы на пире, болезненно подозрительный. |
| **Красная** эмоциональная шляпа, что почувствовали, какие испытали чувства при чтении | 1.И опричник молодой застонал слегка, Закачался, упал за́мертво; Повалился он на холодный снег, На холодный снег, будто сосенка, Будто сосенка, во сыром бору Под смолистый под корень подрубленная. | 1.чувство жалости – умирает молодой, красивый.  2. смерть Калашникова – печаль.  З. восхищение Калашниковым- защищать честь семьи нужно даже ценой своей жизни. Открыто восстает против всех, решив отстоять свое право на неприкосновенность и честь семьи.  4. случай вопиющей несправедливости со стороны правителя. |
| **Зелёная -** это творческое мышление, это инновации и креативность, это то новое, что привнёс в литературу гениальный поэт. Новаторство. | **Жанр** – историческая поэма в народном стиле.  **Стихотворный размер** – тонический стих, близкий к фольклорному сказовому стиху.  **Метафоры** – “косы русые по плечам бегут”, “горят очи”, “кровавая долина побоища”.  **Эпитеты** – “лихой боец”, “буйна головушка”, “кудрява борода”, “могутные плечи”.  **Сравнения** – “речи, будто острый нож”, “ходит плавно, будто лебёдушка”, “затряслась, как листочек осиновый”.  Перед каждой композиционной частью присутствуют своеобразные вставки фольклорного характера, придающие ей колоритность и исторический оттенок.  Это единственное произведение Лермонтова, написанное в фольклорном стиле, оно уникально тем, что подобной стилизации в литературе ближайшего периода не встречается ни у одного современника поэта. |  |
| в **синей** шляпе – это дирижёры оркестра. Это – философская, обобщающая шляпа. обобщить высказывания других «шляп», сделать общие выводы, найти обобщающие, параллели и т. д. | Основная мысль произведения – защищать честь семьи нужно даже ценой своей жизни. Проблематика – изображение самоволия верхов и приближённых к царю людей, несмотря на христианские и человеческие законы. Борьба добра со злом не всегда заканчивается победой светлой стороны, чему учат народные сказки: иногда это закономерность не работает.  Это романтическая поэма, где каждый герой является носителем какой-либо романтической страсти. Калашников – чести, Кирибеевич – страсти, Иван IV – властности и деспотизма правления. Все они находятся в противостоянии, и эта борьба может разрешиться только смертью кого-нибудь из них.  **Вывод прост**: мир нуждается в справедливости, но добиться ее могут лишь отдельные смельчаки, так что не стоит ждать всенародной справедливости, явившейся из ниоткуда. Нужно брать правое дело в свои руки, без этого в нашем мире будет царить беспорядок. |  |

**Рефлексия.**

Белая: На мой взгляд, больше всего удалось….. (факты, информация).

Красная: Меня удивило….. (эмоции, интуиция).

Чёрная: Я думаю, что ……. (критика, оценка).

Жёлтая: Для меня было открытием то, что………….. (логический позитив, оптимизм).

Зелёная: На будущее я учту…………. (креатив, новая идея).

Синяя(учитель): Я могу похвалить за….. (обобщение).
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5. www.bibliotekar.ru
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**Исторический комментарий – сообщение учащегося:**

**«*Кулачные»*** ***бои на Руси»***

На Руси это была всеобщая забава. Кулачные бои обычно проводились по праздникам с Рождества до Троицы, а разгул боёв начинался во время Масленицы. Летом бой проходил на площадях, зимой — на замёрзших реках и озёрах. В боях участвовал и простой народ, и торговцы. Мужчины показывали свою силу и удаль. «Сам на сам» или «один на один» был самым почитаемым видом боя. Поединки «сам на сам» при надобности служили для подтверждения правоты ответчика в судебном деле. Существовали определённые правила, по которым было нельзя бить лежачего и человека с кровотечением, использовать любое оружие, следовало драться голыми руками. Кулачный бой запрещал смертоубийство.

**Исторический комментарий – сообщение учащегося: «*Быт и нравы опричников*»**

Опри́чник — человек, состоящий в рядах опричного войска, то есть гвардии, созданной Иваном Грозным. Во времена Ивана Грозного опричников называли «государевыми людьми». По сословному составу опричники были разнородной массой, в которой числились князья, бояре и дворяне. Опричники отрекались от своих семей и приносили царю клятву в верности, обещая, в частности, жить отдельно от «земских» людей. Опричники одевались в чёрную одежду, подобную монашеской. Распространено мнение, что опричники имели особые знаки отличия, к их сёдлам прикреплялись мрачные символы эпохи: метла — чтобы выметать измену, и собачья голова — чтобы вынюхивать и выгрызать измену.

Древнерусское слово «опричь» (наречие и предлог), согласно словарю Даля, означает: «Вне, окроме, снаружи, за пределами чего». Отсюда «опричный» — «отдельный, выделенный, особый». Царь вставал в четвертом часу утра, звонил в колокол к заутрене. Все молились до 6-7 часов, более всех усердствовал царь. После часового перерыва молились снова, а в 10 часов начиналась трапеза. Все 300 опричников усаживались за столы; пока они обильно пили и ели, царь, стоя, читал душеспасительные молитвы, а потом, когда остатки еды опричников выносили во двор бедным, подавали еду и для царя. Наевшись, Иван Грозный или дремал, или шел разогнать сон в камеру пыток.

День заполняли государственные дела, приемы просителей, иностранцев, беседы с любимцами. А в 8 часов вечера звонили на молитву. После вечерни трое слепых рассказывали царю сказки, и он засыпал.

Разработка урока на тему**: «Он был чужд смирению раба…» Айхенвальд Юлий Исаевич**

**(по поэме М. Ю. Лермонтова «Песня про купца Калашникова**»)

**Цель урока**: смоделировать учебную ситуацию, при которой в результате исследовательской деятельности учащиеся придут к решению проблемного вопроса: свободен ли человек в выборе своей судьбы?

**Задачи**: формирование исследовательских навыков обучающихся, умения работать с информацией, представляя результаты в различных формах; развитие интеллектуально-творческого и эмоционально-образного мышления.

**Организационные формы**: самостоятельная групповая деятельность с опорой на результаты перспективного домашнего задания; исследовательская работа. Главной формой организации учебной деятельности учащихся является работа в малых группах, преобладают активные и интерактивные методы и приемы обучения: «поле проблем», «аналитик» и др. В ходе урока дети решают ряд лингвистических задач (**ЛЗ!)**

**Оборудование**: компьютер, проектор, проекционный экран; мультимедийная презентация учителя

**Ожидаемые результаты**:

*Личностные:*

• развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;

• формирование толерантности как нормы осознанного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции.

*Метапредметные:*

• умение планировать пути достижения целей на основе самостоятельного анализа условий и средств их достижения;

• формирование умения самостоятельно и аргументированно оценивать свои действия и действия одноклассников;

• умение строить логическое рассуждение, включая установление причинно-следственных связей, делать умозаключения;

* умение работать в группе - владение навыками самопрезентации, умение эффективно сотрудничать и взаимодействовать на основе координации различных позиций при выработке общего решения в совместной деятельности; умение слушать партнера, формулировать и аргументировать свое мнение.
* умение видеть культурологические связи

*Предметные:*

• понимание литературы как особого способа познания жизни,

• формирование потребности в диалоге с текстом, способности к сотворчеству с писателем в процессе читательского восприятия, умения в процессе чтения вставать на позицию другого;

• воспитание квалифицированного читателя, владеющего основными стратегиями чтения, способного аргументировать свое мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развернутые монологические (устные и письменные) высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в диалоге по поводу прочитанного

**Ход урока**

**I этап – мобилизующий – включение учащихся в активную интеллектуальную деятельность.**

У: Очень часто герой произведения стоит перед выбором, по какой дороге пойти, какой путь выбрать, как правильно поступить и, главное, не ошибиться в выборе. Дороги разные, они почти сказочные, но указатели здесь иные: «Направо пойдешь - жизнь потеряешь, честь сохранишь», «Налево пойдешь - честь потеряешь, жизнь сохранишь», «Прямо пойдешь - чему быть, то и сбудется».

У: Чем, по-вашему, отличаются указатели?

*Д: дети, анализируя ситуацию, определяют, что дорога «прямо» не содержит ситуации выбора, в отличие от двух других)*

У: И поговорим мы сегодня о герое, который стоит перед таким выбором.

**II этап – целеполагание**– формулирование учащимися целей занятия по схеме: вспомнить – узнать – уметь.

**Семантика названия.**

У: Давайте проанализируем название произведения и попробуем выяснить что-то о героях еще до того, как автор начнет свое повествование.

У: Сколько героев поэмы отмечено в заглавии? Кто из них, на ваш взгляд, является настоящим героем и почему?

Д: В заглавии отражены столько три героя, самый настоящий из них купец Калашников, потому что он идет на смерть, защищая честь жены, семьи в поединке с царским опричником.

У: Почему героев в заглавии нельзя расположить в ином порядке?

Д: Герои расположены в заглавии в соответствии с иерархией.

У: Как автор сам определяет жанр своего произведения?

Д: *песня*

У: Какие песни вы знаете?

Д: *лирические, обрядовые*

У: А это какая песня?

Д: *историческая*

У: Почему Лермонтов выбирает форму исторической песни?

Д: Тем самым подчёркивая его близость к фольклорной основе. Народная песня передается из поколения в поколение, она всегда правдива, так как изображаемые события и отношение к героям показывается с позиций народа.

У: Назовите особенности исторической песни

Д: Содержание посвящено конкретным историческим событиям или реальным лицам русской истории в народно-поэтической обработке. В исторической песне живёт само время, их породившее, реальный человек.

У: Каким представляется содержание и форма произведения в соответствии с названным жанром?

Д: Поэмы пишутся стихами и воспевают героические деяния.

У: Какой период русской истории отражён в «Песне…» Почему поэт обратился к прошлому? Почему не мог написать о своём времени?

Д: В поэме отражён 16 век, время деспотичного правления Ивана Грозного. Произведение прозвучало как глубоко современное. Не видя героев в настоящем, поэт ищет их в прошлом.

**(- ЛЗ!) -**Докажите, что в названии есть скрытая авторская ремарка.

**(Работа в группах. Мини-проект)**Группа должна не только представить своего героя, но и попытаться найти в нём и хорошее, и плохое, дать оценку его поступкам, поведению (объяснить мотивы). При защите мини-проектов каждая группа может задать 2 вопроса другой.

Такая форма работы нацеливает на решение конкретной задачи - поиска материала для характеристики героя, учит работать в группе, делает работу активной. В ходе этой работы дети строят свои высказывания, аргументируют примерами из текста, выразительно читают, дают оценку поступкам персонажа. Заранее составленный план организует работу. Читая портретные зарисовки, примеры речевой характеристики, дети отмечают языковые особенности, с помощью которых автор оценивает своего героя, выражает своё отношение. При самостоятельной работе делаются необходимые записи в тетради (слова, выражения).

У: А теперь попробуем проанализировать эти образы по параметрам:

- внешний портрет;

- занятия;

- жизненные принципы;

- материальное и социальное положение;

- семейное положение;

- степень свободы;

- внутренние качества;

- по каким законам живёт;

- отношения с людьми;

- отношение автора.

**1 группа: Царь Иван Васильевич**

Власть наивысшая, безграничная власть, глубокий, могучий характер

Отец народа

Должен быть справедливым

Живёт по законам государства

Жестокий, несправедливый, болезненно подозрительный, мстительный, но может быть щедрым по отношению к людям, которых любит, готов помочь чужому горю и проявить милосердие

**2 группа: Молодой опричник**

Молодость, сила, буйство чувств, удаль

Опричник – личное войско Грозного

Нелюбовь народа

Нет имени – безродность

Живёт по законам государства

Относительная свобода, подчиняется власти царя

Разрушитель чужого счастья, лукавый раб, разбойник, привык быть первым, высокомерный, своевольный, спесивый, избалованность властью, близость к царю.

Кирибеевич предстаёт в поэме как носитель своевольного начала, он игнорирует традиции и законы, дерзко нарушая их.

**3 группа:** **Удалой купец Калашников**

Удаль, мужество сила, честь, совесть, решительность

Купец – почтенный человек, достоинство

Фамилия – есть род, семья

Живёт по законам нравственности, семьи

Абсолютно свободен

Чувства собственного достоинства, гордость «честным именем»

Калашников противостоит ему как хранитель этих самых традиций, как член рода, как хозяин и защитник дома.

**3 Исторический комментарий – сообщение учащегося: «*Быт и нравы опричников*»**

***Быт и нравы опричников***

*Опри́чник — человек, состоящий в рядах опричного войска, то есть гвардии, созданной Иваном Грозным.. Во времена Ивана Грозного опричников называли «государевыми людьми». По сословному составу опричники были разнородной массой, в которой числились князья, бояре и дворяне. Опричники отрекались от своих семей и приносили царю клятву в верности, обещая, в частности, жить отдельно от «земских» людей. Опричники одевались в чёрную одежду, подобную монашеской. Распространено мнение, что опричники имели особые знаки отличия, к их сёдлам прикреплялись мрачные символы эпохи: метла — чтобы выметать измену, и собачья голова — чтобы вынюхивать и выгрызать измену.*

*Древнерусское слово «опричь» (наречие и предлог), согласно словарю Даля, означает: «Вне, окроме, снаружи, за пределами чего». Отсюда «опричный» — «отдельный, выделенный, особый». Царь вставал в четвертом часу утра, звонил в колокол к заутрене. Все молились до 6-7 часов, более всех усердствовал царь. После часового перерыва молились снова, а в 10 часов начиналась трапеза. Все 300 опричников усаживались за столы; пока они обильно пили и ели, царь, стоя, читал душеспасительные молитвы, а потом, когда остатки еды опричников выносили во двор бедным, подавали еду и для царя. Наевшись, Иван Грозный или дремал, или шел разогнать сон в камеру пыток.*

*День заполняли государственные дела, приемы просителей, иностранцев, беседы с любимцами. А в 8 часов вечера звонили на молитву. После вечерни трое слепых рассказывали царю сказки, и он засыпал.*

**III этап – коммуникация** – приходим к общему решению, рисуем направление.

У: Как вам кажется, для чего ваш одноклассник проделал эту работу? А мы?

У: Как можно связать это с проблемой, которая вынесена в название урока?

**IVэтап – совместная деятельность**

У: Имеют ли значение картины сурового быта XVI века для раскрытия характеров героев?

У: Какими качествами, по-вашему, должен был обладать человек, чтобы в этих условиях отважиться на защиту своей чести перед всем народом?

Д: Смелым, решительным.

У: Какую проблему, по-вашему, поднимает автор?

Д: Главная проблема поэмы – проблема долга и чести.

(*Используя данную технологию, на первом этапе работы каждый ученик в группе пишет на листке ряд проблем. На втором этапе выбираются те проблемы, которые отмечены у всех (у большинства).*

***Лингвистический эксперимент-исследование:*** **«Роль гусляров в произведении»**.

У: Можем ли мы назвать гусляров героями этого произведения?

Д: Да.

*Гипотеза:* песня гусляров является знаковым элементом жанра, а не только отражает лингвистический характер эпохи.

*Наблюдения:* исключение слов гусляров из произведения и сравнение полученных вариантов.

*Вывод:* песня гусляров создает особую атмосферу песенности, являясь важнейшим компонентом стиля исторической песни, демонстрирует не только отношение народа к Ивану Грозному, но и помогают определить авторскую позицию

***Анализ 1 главы.***Как можно ее озаглавить? (*«Печаль-кручина») По тексту.*

У: Что нового мы узнаем об Иване Васильевиче и опричнике? Почему царь сердится? В чём подозревает окружающих?

Д: Сердится на то, что Кирибеевич «царской радостью гнушается».

У: О чем печалится царский любимец?

Д: Об Алёне Дмитриевне.

У: А почему Кирибеевич дерзнул обмануть царя?

Д: Потому что царь не одобрил бы его страсти, узнав, что Алёна Дмитриевна – купеческая жена.

У: Образ царя сложен: он грозен и щедр. Щедр и добр к кому и почему? В чем проявляется «отцовство» грозного царя по отношению к молодому опричнику?

У: А обязателен ли был обряд сватовства на Руси?

Д: Да

У: Сформулируйте, какие нравственные установки дает Лермонтов нашему сегодняшнему поколению? (*Дети предлагают подумать над тем, как можно помочь человеку в беде, что делать в случае безответной любви, можно ли нарушать нравственные общественные устои)*

***Анализ 2 главы.***Как бы вы озаглавили вторую главу*? («Мое имя опозорила»)*

У: Почему Степан Парамонович так эмоционально реагирует на опоздание жены? Что в ее виде его больше всего поражает?

Д: Потому что замужняя женщина во времена Ивана Грозного должна была в это время ждать мужа дома. Нарушился порядок в благополучной купеческой семье. Что она была без головного убора. Замужняя женщина не могла показаться перед людьми без головного убора, простоволосая.

У: Почему Алена Дмитриевна даже после этих слов обращается к мужу «Государь мой, красно солнышко». Кем для нее является муж?

Д:

У: Любит ли мужа Алена Дмитриевна?

Д: Да

У: Так, предлагая Алене Дмитриевне ответить на его любовь, Кирибеевич позорит только ее?

Д: Нет. Он позорит её мужа.

У: А какую из библейских заповедей он нарушил? А он не боялся божеского наказания?

Д: Не прелюбодействуй.

У: Как проявляется у Кирибеевича и Калашникова любовь к Алене Дмитриевне?

У: Докажите текстом, что семейные устои были самыми важными на Руси.

***ПОДВИГ КУПЦА КАЛАШНИКОВА***

Решение купца Калашникова встать против опричника царя, на защиту чести своей семьи, следует назвать подвигом. Только смерть обидчика может смыть позор, ведь если в государстве жизнь общества строилась по законам «Судебника» - свода законов, то в семье действовали законы «Домостроя» - свода семейных законов. Вот что там говорилось: мужу подобает поучать жену свою с любовью и благорассудным наказанием; жена должна у мужа спрашивать разрешения, советоваться по всем вопросам: как душу спасти, как богу и мужу угодить и вести хозяйство; и во всём мужу покоряться; и что муж прикажет, то с любовью принимать и со страхом внимать и творить по его приказу. Муж распоряжается женой, но и полностью отвечает за неё. Он её защита в беде, в несчастье.

***(ЛЗ!) 10.Все имена говорят*…**

У: Проанализируйте смысл происходящих событий, связав их с именами главных героев. Как можно доказать, что опричник был не православной веры?

**(***Алена - предположительно от греческого helenos – свет, иногда переводят как "сияющая"; Иван - Яхве (Бог) смилостивился, помиловал` ; Степан - венок (греч.); Дмитрий - от женского Деметра - означает «Мать-Земля»;* *Парамон — надежный, верный (грен.; Кирибеевич лишён честного имени — он “бусурманский сын”)*

У: К началу третьей главы Калашников и Кирибеевич еще ни разу не встретились. А конфликт между ними есть? Это конфликт только двух мужчин из-за одной женщины?

Д: Да. Это конфликт между властью и

***(ЛЗ!) Завяжите «узел» конфликта.***

У: Как речь героев характеризует каждого из персонажей поэмы?

***Анализ 3 главы.****Как бы вы ее озаглавили?( Подбирая то или иное название для главы 3, ученики приходят к пониманию того, в чем суть изображаемого)*

**Исторический комментарий – сообщение учащегося: «*Кулачные»***

***бои на Руси»***

На Руси это была всеобщая забава. Кулачные бои обычно проводились по праздникам с Рождества до Троицы, а разгул боёв начинался во время Масленицы. Летом бой проходил на площадях, зимой — на замёрзших реках и озёрах. В боях участвовал и простой народ и торговцы. Мужчины показывали свою силу и удаль. «Сам на сам» или «один на один» был самым почитаемым видом боя. Поединки «сам на сам» при надобности служили для подтверждения правоты ответчика в судебном деле Существовали определённые правила, по которым было нельзя бить лежачего и человека с кровотечением, использовать любое оружие, следовало драться голыми руками. Но кулачный бой запрещал смертоубийство.

У: А как вы думаете, почему никто не выходит на бой против Кирибеевича?

Д: Был сильным. Боялись, что он любимец царя и опричник.

У: Почему конфликт между опричником и Кирибеевичем решается на кулачном бою? Из каких побуждений идёт на бой Калашников?

Д: Это способ защитить честь семьи

У: Сравните, как герои выходят на бой? Почему Кирибеевич кланяется только царю, а Калашников еще Кремлю и народу?

Д: Потому что Кирибеевич зависит от царской власти, а Калашников чтит христианские традиции, он является защитником национальных форм жизни.

У: Почему важна деталь с описанием креста, вдавленного в грудь Калашникова?

Д: Поругана вера христианская.

У: Как описывает смерть опричника. Каково отношение автора к этому герою?

Д: Гусляры и автор сожалеют о его ранней гибели, ценят, что он не просит пощады, а принимает смерть как должное. Хотя позиция автора явно не выделена.

У: Почему Калашников не рассказывает правду царю? Как расценить этот отказ в ответ на приказ царя?

Д: Брак для Калашникова – святыня, узы, которыми он связан с женою, от Бога, поэтому он не видит необходимости обращаться к царю.

У: Выполнил ли царь свою роль – отца нации и справедливого судьи?

Д: Грозный казнит Калашникова и одновременно даёт льготы его братьям-купцам. В народной традиции царь предстаёт перед нами справедливым, грозным и милостивым одновременно.

У: Почему царь казнил Калашникова?

У: Почему поэма не заканчивается на гибели Калашникова?

У: Зачем нужны последние куплеты гуслярной песни?

У: Кто же оказался свободным?

***Работа с иллюстрациями И. Билибина, В Васнецова, Б. Кустодиева. Сцена кулачного боя на Москве-реке.****(Каждой группе даётся иллюстрация. Задача: описать её).*

У: Рассмотрим иллюстрации к сцене боя. Каждая группа должна постараться описать её.

*Примерные вопросы группам:*

*- Чем отличаются иллюстрации разных художников?*

*- Какая из них вам кажется более выразительной? Почему?*

*- Сравнить, какая ближе к тексту, какая больше понравилась и почему?*

Д: *(Происходит защита иллюстраций, высказывают своё мнение)*

На иллюстрации В. Васнецова изображён момент, когда Ка­лашников своим ударом свалил Кирибеевича. На переднем плане лежит поверженный оп­ричник. Справа, от высокого царского места уже рвётся к купцу царский слуга, готовый выполнить приказ: «привесть его пред лицо своё». Слева можно разглядеть удивлённые лица бояр. На заднем плане мы видим большую толпу зевак, стоящих на мосту. Вдалеке также видны силуэты Кремля.

**1 группа:**Иллюстрация В. Васнецова

Д:

**2 группа:**Иллюстрация И. Билибина

Д: На иллюстрации И. Билибина изображён момент перед нача­лом боя. Спиной к зрителям стоит Кирибеевич, напротив него мы видим Калашникова, лицо которого выражает упорство и решимость. Билибин тщательно выписывает все детали костюма бойцов, убранство шатра, из которого смотрит на бой царь, баш­ню Московского Кремля вдалеке.

На иллюстрации Б. Кустодиева, напротив, минимум деталей: просто изображена одежда бойцов, толпа народу за цепью; схематично нарисованы башни Кремля. Художник сосредотачивает своё внимание на динамике

**3 группа:**Иллюстрация Б. Кустодиева.

Д:

картины. Стоящий к нам лицом Кирибеевич слегка подался назад после удара, который он нанёс Калашникову. Фигура купца, с головы которого упала шапка в тот миг, когда он сумел устоять, получив страшный удар в грудь, исполнена напряжения. Мы чувствуем, как купец преодолевает боль и, отшатнувшись было, всё же устремляется вперёд, решив стоять «за правду до последнева». Ощущение движения картине придают силуэты двух всадников за спиной опричника, скачу­щих внутри круга, чтобы успеть увидеть ход поединка.

У: Иллюстрации всех художников выполнены мастерски: они живые и по-своему выразительные.

**(ЛЗ!)**У: Определите, какой смысл приобретает определение при смене в нем ударения: «честнОй народ» у Лермонтова и «чЕстный»

У: Хороший писатель всегда хороший психолог. Он проникает в душу, заставляет задуматься о каких-то важных общечеловеческих ценностях. Таков и Лермонтов.

У: О каких нравственных общечеловеческих ценностях заставляет задуматься Лермонтов?

(По ходу проверки задания ученики высказывают следующие версии:

? Есть ли у человека право предавать самого себя, свою семью?

? Есть ли у человека право оскорблять других ради своей прихоти?

? Есть ли у человека право противостоять государству?

? Как поступать человеку, стоящему перед нравственной дилеммой?

? Можно ли стерпеть обиду? Надо ли мстить обидчику?

? Сильный всегда прав?)

У: Почему конфликт Калашникова с Кирибеевичем не мог разрешиться мирно? Возможен ли другой вариант развития событий?

У: Справедлив ли суд царя? (Возможно разделение мнений)

Д: Убийство Кирибеевича купцом было воспринято как преступление, которое каралось смертной казнью. По законам того времени решение царя казнить Калашникова выглядит как нормальное решение. Чтобы отдать приказ казнить Калашникова, царь не обязан был спрашивать у купца причины его поступка: царь являлся наместником Бога на земле, соответственно, его слово было выше слова суда.

У: Итак, вернемся к началу урока. Мы на распутье… Но сейчас мы пытаемся понять Калашникова. Почему он выбрал такой путь? Был ли у него выбор?

У: Перед каким выбором автор ставит героев и что определяет их выбор? Или герой был обречен?**«Он был чужд смирению раба…»** (*Даже если человек не свободен в выборе своей судьбы, её конечных результатов, он свободен в выборе между добром и злом, справедливостью и несправедливостью, правдой и ложью – свободен нравственно)*

***Исследование –сопоставление*** .*(Подготовленным учеником зачитывается наизусть фрагмент из стихотворения М.Лермонтова «На смерть Поэта») Смолин Д.*

*У: Проведём исследование этих произведений одного автора и найдём мотивы для их сопоставления.*

У: Кому было посвящено это стихотворение? В каком году написано?

Д: А.С. Пушкину.(1837г.)

У: О каком событии здесь говорится?

Д: О гибели А.С. Пушкина на дуэли с Дантесом.

У: Этим стихотворением поэт откликнулся на гибель Пушкина. За что погиб А.С. Пушкин? Что он защищал?

Д: За вечные ценности, за неприкосновенность священных понятий: дом, семья, родной очаг. Он пожертвовал жизнью ради чести своей семьи.

У: Сходна ли тема "Песни…" и стихотворения «На смерть Поэта»?

Д: Да. Это гибель бесстрашного человека.

У: Действительно, в центре произведения - вопрос о чести и бесчестии, ключевой вопрос как пушкинских, так и лермонтовских произведений.

У: Найдите ключевые слова и выражения.

*Д: Находят ключевые слова и выражения.*

**Погиб**поэт!- **невольник чести**

Пал, оклеветанный молвой,

С свинцом в груди и жаждой мести,

**Поникнув гордой головой!..**

**Не вынесла душа** поэта

Позора мелочных обид,

**Восстал он** против мнений света

Один, как прежде... и убит!

**Убит!..**К чему теперь рыданья,

Пустых похвал ненужный хор

И жалкий лепет оправданья?

**Судьбы свершился приговор!**

Не вы ль сперва так злобно гнали

Его свободный, смелый дар

И для потехи раздували

Чуть затаившийся пожар?..

Что ж? веселитесь... Он мучений

Последних вынести не мог:

**Угас, как светоч**, дивный гений,

**Увял торжественный венок…**

**V этап. Рефлексия.**

У: Какие картины, нарисованные в поэме, удивили вас, оставили неизгладимое впечатление?

Что кажется вам необычным, непривычным?

Что в поэме особенно запомнилось?

Что осталось непонятным?

Д: Удивили интонация песни, отсутствие рифм, стих похож на былинный. Рассказчиками являются гусляры: они начинают песню и заканчивают её.

У: Актуальна ли тема сегодня?

* Я почувствовал…
* Я понял…
* Я бы изменил…
* Я буду

***VI* этап. Домашнее задание.**

**1 уровень. Репродуктивный.**"Чем схожи и чем отличаются фрагменты из народных исторических песен и "Песня..." М.Ю. Лермонтова?"

**2 уровень. Частично-поисковый.** Заполнить таблицу «Фольклорные изобразительные элементы в поэме М.Ю. Лермонтова»

**3 уровень. Исследовательский.** Сочинение-размышление на тему: «Какую память о себе оставляют герои?»